

經部

欽定四庫

經部

左傳折諸卷十二

給事中以温常般覆勘

詳校官監察御史臣劉 涓

覆校官中書臣張虎拜 校對官助教日蔡 鎮

腾绿监生日 節洪繼

次とロナーこう THE PARTY OF THE PARTY. The state of the s **冥 西西时代国第一** 左傳折诸 下滅節 僖五年 知縣張尚暖撰 楚則寫其大已為

六年滅庸傳稱楚武王克權使關絕尹之又稱文王縣 申息凡十 以窺中原問周問蠶食之勢且駸駸及上國矣此門庭 梧岡曰先穀之見未為失計正坐諸將畏楚以取敗耳 ノントーモッル 不然克矣當是時楚勢張甚伐蕭而蕭潰縣陳而陳滅 |鄭而鄭服楚既得鄭則已扼諸夏之咽喉而得進兵 滅黄二十六年滅變文四年滅江五年滅六滅蓼 聞鄭既及楚平桓子欲還 國不知何以言九

之鬼利用禦之者也奈何大軍臨河一 走桓子之氣固已餒矣元帥三軍之司命元帥氣餒而 未北之先乎惟諸臣不能勠力同心共禦大敵雖欲不 公子而還以一族之敗卒摧强楚之全鋒而况當三軍 **警見獲于楚紫父的首以其屬反馬斯楚一將軍囚** 畏之如雷霆避之如熊虎而又何戰之敢望是役也知 諸將之氣亦餒矣或曰楚直或曰楚壯或曰天方授楚 敗不可得也而獨罪處子剛愎過矣) j ... 生專 斤滑 聞楚氛遽欲退

金好也是全書 修行不聞沈尹曰子何不歸耕乎吾將為子遊沈尹並 日覽賛能為孫叔敖沈尹並相與友叔敖遊于郢三年 将中軍莊王欲以為令尹而轉薦叔敖又為史記優孟 戰國游說之流沈尹尹于沈官名非姓也必之戰沈尹 以為今尹而莊王霸按為敖為為貫子世臣登用非 叔敖者聖人也王必用之臣不若也荆王於是迎叔 為敖為宰 郭五年莊王欲以為今尹沈尹曰期思之鄙人有

陸粲曰坎為衆衆聽于 **象孫叔敖之説所自起該傳反覆殊不足取** 水川壅之象也 衆散之象也又坎為川川流則不竭今變為充之澤止 如前林父郷之役先殼違命而濟乃謂與其專罪六 朱子曰左傳分誇事近世士大夫多如此只要徇人 ていりった **艰散為弱川壅為澤** 與其專罪六人同之不猶愈乎 左傳折者 則體今變為充之少女而弱 人情

從吳楚既及漢用條侯以梁王之貴太后之尊交請救 同之是何等語也為林父者只合按兵不動召先殼誅 金丈正上生 秋之義也任歸于一者責有所歸權分于下者衆無適 谷者鄧芝也而武侯深自刻責以為咎皆在已此亦春 胡寧曰邲之戰先穀趙旃實敗晉師而獨書林父者責 元帥也武侯祁山之戰違命于街亭者馬謖也失于箕 其三帥者專行不獲

禮大臣大臣之任國事如此迨潘黨望塵騁告而處進 以九節度之師圍安慶緒不立元即一夕而潰其成敗 無功及裴度視師雖韓弘亦與疾督戰遂擒元濟代宗 兵愈見大臣心事若使小人當此反幸國師之敗以罪 令尹不欲則竟南轅王病之必告令尹而改北其君之 之效豈不著明也哉 援條侯謹守便宜竟破七國唐六道重兵圍淮蔡久而 又三日·二人·上丁 告今尹改乗轅而北之 左傳折諸

伍參矣 時築倉于山上漢髙亦因敖倉傍築甬道下汴水踐土 臨水崩于河宋元嘉中王玄謨為平朔將軍前鋒入 平碼破守之都督劉義恭以沙城不堪守毀城而還 金灯口是人言 郡縣志敖山在鄭州榮澤縣西十五里宋武北征記秦 述征記碼敬津名也自黄河泛舟而渡者皆為津其城 晉師在敖郡之間 河

勞則思思則善心生 置商仲丁選點此也詩搏獸于敖皆此也 伯厚曰生如生于憂患之生蓋心生生不窮勤則生矣 臺故王宮在縣西北十五里臨汴水南帶三皇山泰所 都陽馬氏論郊之戰楚軍制養備三軍以為正軍二廣 生則惡可已也怠則放放則死矣公父文伯之母曰民 てこう シーニーマ 廣有一卒卒偏之兩 民生在勤 左鼻斤者

偏卒補之 翼日則輜重至凡此皆軍政之善也其曰廣有一卒卒 金灯口屋全書 陳祥道禮書曰昔周伐鄭鄭為魚麗之陳先偏後伍 大偏九垂為小偏其尤大者又有二十五垂之偏卒 偏之兩司馬法百人為卒二十五人為兩車十五乗為 之兩者蓋防正軍有敗則以偏卒易之正卒有闕則以 以為親軍游闕以為游兵臨陳則分左右二拒行軍之 卷,十 偏 五

垂為小偏其尤大者又有二十五垂之偏則鄭魚麗之 考之周禮五伍為两四两為卒司馬法二十五為两百 人為卒卒两則人也偏則車也杜預十五乗為大偏九 两申公巫臣使于吳以兩之一卒適吳舍偏两之一馬 所舍之偏九乗之偏也先偏後伍伍從其偏也卒偏之 27.7. 彌縫必之戰楚君之戎分為二廣廣有一卒卒偏之 两從其偏也先其車足以當敵後其人足以待變則 十五垂之偏也楚二廣之偏十五垂之偏也巫臣 左專所诸

偏 馬法十五垂為大偏而傳云卒偏之兩則既云廣又云 謂 傳士凱曰注云十五垂為一廣而傳云廣有一卒則所 古者車戰之法略可知也 而二十五人亦何所麗耶杜盖以下文楚子垂廣三 百人者將分屬于十五無耶抑别有百人耶又云司 垂分為左右與司馬十五垂為偏之制同而此偏字 十五垂為偏之偏故强解之耳愚合下文觀之

金好匹庫全書

名二廣每車用百人故日廣有一卒其云偏者蓋車之 愚卷曰注十五垂為一廣司馬法百人為卒二十五人 為两車十五乗為大偏今廣十五垂亦用舊偏法復以 半耳五十人為偏以百人四分之一為承副則逸多勞 二十五人為承副疏下云楚子為垂廣三十垂分為左 少自精專無發事矣傳文太簡與故難通 廣兵車名楚子即以名其親兵以其兵為左右二部故 2. 17 左專所清

金好匹尼全書 法 帝亦言吳均不均何遜不遜又言朱异實異並同此句 帝當會公卿顧而言曰朕左右可謂恂恂濟濟矣混武 韻語以替之晉王濟為侍中與楊濟孔恂王恂同列武 偏也桓五年二十五垂為偏又不與此相對為大小 右知十五垂為一廣也成七年九垂為小偏故此為大 師叔即潘崇曰子良鄭之良潘崇楚之崇故犯其名作 子良鄭之良也師叔楚之崇也

次三一月三一一二一左傳折諸 春秋以霸子齊晉不以霸子楚皆就其戰勝之後愚辯 已正矣先穀更之自取死耳 傳論日子章殘忍為志咎之徒也 北史魏諸將傳論引用其句曰劉潔谷之徒也又盧斐 不知有王命晉為霸者之裔雖戰未勝而其詞已嚴義 之特詳此則當未戰之前兩國通使而晉謹稱王命楚 與鄭夾輔周室無廢王命 原屏咎之徒也

イングレブ 斛律光射獸以麗龜達版其父金以此賞之曰明月必 飽癸耳且射馬易於射人急忙中先其易者以少其敵 然後從容以射右角之人右角亦退而逐者惟中路之 任安世曰三路來逐若射其人則受傷不過一人其車 可進追故於左角先射其馬馬傷則一車哈不能進 上著箭豐樂隨處即下手數雖多去凡遠矣麗龜之 射麋麗龜 伯左射馬而右射

射善之善者也 穆天子傳天子浮于榮水乃奏廣樂晉地道志濟自大 於定四車至一一一 謂之深溝索隱云滎澤之口與今汴河口通其水深可 秦始皇二十二年王賁斷故渠引水東南出以灌大梁 濟水之洪為榮也今濟水不復入柴東流經温縣入河 以灌大梁按関二年衛懿與狄戰敗于榮澤乃在河北 入河與河水合南溢為柴澤通典鄭州樂澤縣禹貢 及滎澤 左傳折諸

身為元帥敵至而無所措手足視向雕之先逃趙羅之 此 店作而伏慣怯 地而鄧州之南陽則在河南 史通曰不言攀舟者衆以刃斷指而但曰舟指可掬則 而西隕師辱國乃賴士渥濁幸免于死晉之失刑甚矣 河南之榮澤也猶晉文公始啓南陽在脩武亦河北 桓子不知所為 舟中之指可掬也 類前此無端濟河而東此無端復濟

讀者自想其事矣王邵齊志髙季式破敵韓陵追奔逐 傳云混子尸之又云以表尸之遂論户為尸耳淳照九 其誤讀前漢王嘉傅坐戶殿門失開免師古曰户止 少讀宣十二年戰于必傳云屈荡尸之殊不覺 北夜半方歸槊血滿袖同此筆法 スかりゃけんか 秋左氏傳曰屈荡户之乃知俗本尸字户字之論也本 也嘉掌守殿門止不當入者而失開入之故坐免也春 屈荡户之 左傳折諸

金ケセたとう 建安本却作尸知此字承譌父矣 經本長平游御史本相臺岳氏本巾箱小本並作戶而 毛晉日李廣度不中不發與此同 封董父豢龍之所 統志重澤在山西平陽府聞喜縣一名豢龍池即舜 吾不可以尚射故也 董澤之浦 楚師軍于郯

|大梁謂之梁溝世遂目故渠曰陰溝而以梁溝為蒗荡 渠陰溝東南至大梁城合蒗荡渠其東導者為汳水京 因改為汗自秦將王賁斷榮澤故渠引水東南出以灌 必得 大三日華一首 一 司馬懿討公孫淵破襄平誅其公卿以下及兵民七千 餘人築為京觀赫連勃勃敗禿髮傉檀兵于陽武下峽 璠曰在敖北 即汴水也胡渭曰漢志作卞説文作汳後人惡反字 京觀 左傳折諸

晉兵大敗勃勃積人頭為京觀皆號獨樓臺西魏時信 ノエトイじ 削 南 劉迦論反屈突通擊斬之首級萬餘築京觀于上郡 州蠻蛋據江峽反陸騰討破之死者築為京觀安定 殺傷萬計積屍而封之又襲劉義真取成陽戰于青泥 唐太宗貞觀五年詔諸州有京觀處無問新舊悉令刻 加土為墳勿令暴露真盛徳之舉 宋皇祐四年狄

Ž.

沙宝四車全書 上 由 青破儂智高于邕州築京觀其銘有曰遺骸草野百里 腥 而 楚旅此語大無道純以吞滅諸夏為心其先以問問 亦可以為忍也 後嗣以 文之上幾於王者謬甚矣桓文召陵城濮皆奉天 其荆蠻開國也或以其引为篇止戈為武之語高 膻有胜之葬銅柱齊天雖為荒峒叛蠻以是懲之要 猶有晉在 話龜終猾夏之罪所以見點於桓文不必盡 出

謂五伯有功于三王有心世道之君子其許我乎 宜進之而鄙著折諸極重春秋列國而痛恨戰國七雄 作主而真祭也楚子作先君宫直以武王牧野之勝自 疏引大傳牧之野武王之大事也既事而奠于牧室新 居周公城洛邑祀文王是洛邑有廟也漢惠帝思高帝 五伯者不列秦楚最有深意夫差句踐皆致胙于周固 以號令諸侯楚旅何知惟曰為先君官告成事而已 作先君官告成事而還 論

宮不知其為熊繹武文成穆蓋僴然以王者戰勝之 **沙定四車全百** 追崇其先世其僭甚矣 立廟後代多踵事為之楚子自多必之勝所作之先君 尸子雨雪莊王被表當户曰我猶寒彼百姓實客甚矣 乃使巡國中求百姓賓客之無居宿絕糧者賑之國人 之悲樂沛以沛宮為高祖廟武帝巡狩所幸之郡國皆 悦 師人多寒 左傳術諸

唐劉欽明為源州都督為突厥點啜所執至靈州城 呼曰我乏食有美醬乎有梁米乎并乞墨一枚時賊營 文之初年衛以不朝晉之故執孔達以說于晉至是又 而城中無悟其廋者 四面阻水惟一路得入欽明欲選將簡兵乗夜襲賊也 以伐陳之故殺孔達以說于晉君憂臣勞君辱臣死以 衛人以為成勞復室其子使復其位 有麥麴乎

孔達視留俞又有生忠死忠之分馬留子所以不可及 祖莊叔左右成公隨難于漢陽即官于宗周奔走無 蒯聵賜之冉冉銘傳于禮記祭統篇衛孔悝冉銘云乃 晉宋以死桿國益曰莊子莊子七世孫孔悝以納削 復國甯武子首功達蓋追隨其後至是更以救陳獲罪 復坐獄京師幾亡而復存至是享國三十餘年矣公之 孔達事衛成公當晉文始霸之時成公奔楚適陳而歸

大きりするしま

左傳折諸

優人進優追而及于室皇前此未及優也劍人進劍追 篇鄭注孔悝鸬銘遠相符契考古者不可不知 其心門銘並非實語部則惧門皆堪遺臭傳于孔達之 而及于寢門之外前此未及劍也車人駕車追而及于 死表其勤事捍患之功子孫所以世為卿族合之祭統 二泉曰寢門之外遠于室皇蒲胥之市遠于寢門之外 屢及于室皇剱及于寝門之外車及于浦胥之市

蒯聵欲盡逐舊臣徒以孔悝立已之功出于劫制圖結

是使怯于始者勇于終名震諸侯遂有誇飾其履歷者 太史公未核而採之耳 字子虎証楚令宋母降按宣元年趙盾代鄭楚為賈叔 鄭世家云伯宗諫晉君毋伐楚乃求壯士得霍人 蒲胥之市前此未及車也蓋與師之速如此 处于了事一二百 林囚解揚揚本晉人當弱于楚矣既歸晉而復膺 使解揚如宋 左傳折諸 解

吳楚方引兵救齊必堅守無下三國遂屠之馬超圍真 告天子天子復令還報堅守三國將與路中大夫盟使 漢景帝時膠西盜川濟南三國共圍齊齊使路中大夫 令告城無救伯儉曰大軍方至咸稱萬歲超怒殺之 反其言許諾至城下望見齊王曰漢已發兵百萬擊破 教語城中稱大將軍已破劉戴外援理絕如是者當 湘 别駕間伯儉潛出水中將告急夏侯淵為超所獲 州譙王永使周崎求救于外為魏人慎人 所執

ノングレ

ر بر 欠こうる。山山 州援兵已至語未終被殺薛仁果圍涇州唐將劉感為 戴逐于彭城謝玄救之軍于四口遣中部將田沿沒水 **尅武昌即日大衆來赴努力堅守人殺之行秦彭超攻** 史和安使早降小虎遙謂安曰努力堅守魏行臺傳深 既而告日南軍垂至勉之超殺之蕭梁兵圍益州元魏 潛行報城中為秦人所獲船之使云南軍已敗沿偽許 統軍胡小虎救之為梁將樊文熾所擒使于城下説長 活汝崎許之到城下大呼曰王敦軍敗于湖甘安南已 左傳折諸

楚備甚嚴華 元必不能夜入且登子反之林也所以 秦王數十萬衆四面俱集城中勿憂仁果怒射殺之諸 金りじ 然者楚莊之意已倦元側之交本親子及開壁以來 所擒令語城中援軍已敗不如早降感至城下大呼曰 另當著眼 之抑亦楚莊之意耳左氏密謀徒以夜入見異讀者 人之忠與解揚同而遭逢其也 使華元夜入楚師 及る言

發因使人歸之日卒有出新者得將軍之惟使歸之執 發見而禮之後齊伐楚子發將以當之兵三却於是市 決**定四車全事** ■ 之齊即大駭曰今不去楚恐取吾頭乃還師而去子反 事明日復往取其枕明日又復往取其簪子發俱使歸 正懼華元之夜入登其狀也子及國策一 偷進曰臣願為君行則夜解齊將軍之情帳而獻之子 淮南子楚將子發好求技道之士有善為偷者往見子 登子反之床 左傳折站 稱子發而情

日之事理哉然則伐陳以挑其釁殺申舟以速其來皆 其為楚也哉竊意華元子反為交素深元欲向楚特合 無守人 嚴開止曰楚國之法內官序當其夜豈一 事互見 之登子反之狀而與之盟直以此為註晉之語耳豈當 反以巧行其事楚之君臣志在服宋不妨開壁以來 與之盟而告王 顧使敵國大臣排閥以入而猶不之覺豈復成 司馬之帳閒

次定四事人士 **酆舒之儁才三智瑶之賢于人者五亡國喪身皆由於** 利道之蓋用此法 矣 梧岡曰子及懼其猝害已也戰國刺客之風於此兆矣 肵 氏謂兵法因其鄉人而知其守將左右謁者門者而 以為謝晉地要其向楚之本謀固早定于清丘之日 **酆舒有三傷才** 左傳折諸

東東日赤狄伐晉圍懷之際勢至强也晉侯欲犯其强 首林父請待其衰林父之策是也赤狄酆舒殺怕姬惡 此 之嗚呼是何心哉聞君子成人之美未聞成人之惡也 後之人將敬奉德義以事神人而申固其命若之何伐 已暴矣晉大夫欲縱其暴伯宗欲討其罪伯宗之策是 也林父則曰使疾其民以盈其貫將可殪也伯宗則 後有辭而討馬無乃不可乎 巷 日

, 尺 NL 日 L Linkula 慮可謂忍矣 惡惟恐其不盈伯宗則幸人之亂惟恐其或改處心積 聞君子懼人之亂不聞懼人之治也今林父則養人 使齊得令主君臣協力雖湯武之勢未易平也趙時若 晉謀伐吳王濬上疏曰孫皓荒淫宜速征伐若一旦皓 鋒宇文忻曰以陛下聖武垂敵人之荒縱何患不克若 死更立賢主則强敵也北周克晉州且欲西還以避齊 左傳折諸 †

猛獸熱鳥之發智勇兼并之衍往往如是 斯日春秋自定簡以来王室多故經不勝書書 魏胡太后擅政宿衛羽林軍相率焚領軍張舜宅擊 王之出居者亦不盡書豈惟不勝書亦不欲書爾 而周大夫之出奔者不盡書書一天王居于狄泉而 札殺召伯而周大夫之相殺不盡書書 使王子捷殺召戴公及毛伯衛 王孫蘇與召氏毛氏爭政 周公出奔

事亦然 殺之及其子仲瑪不復窮治因大赦以安之懷朔高數 至洛陽見其事數日為政如此天下事可知矣定王之 陳乾昔寢疾命其子尊已曰如我死必大為我棺使吾 毛晉日日公嫁日公以殉總一 欠己日平人三十一 治亂二字分解所謂發乎情止乎禮義也 疾病則亂吾從其治也 左傳折諸 情字往來顛倒魏顆用

辨子文之功者有稱白衣老父之言立老子廟者有稱 者 李西涯曰自老人結草之說與後世有以謝玄之捷為 全发足 玄元皇帝降于朝元閣而求其像者咸陽人上言見白 請為國捍西陲德宗贈起以官人君之愚未有如此 婢子夾我乾昔死其子曰以殉葬非禮也况又同 顆之知禮與乾昔之子同 顆見老人結草以抗杜 Ŀ 回

桓 適當無君之時其臣如首林父庸庸無足道卻克隨 而才力亦於此分勇怯馬楚莊才雄實非晉所能敵晉 禦安禄山則奪潼關而不守固時有利鈍亦敵有堅 **迦哥舒翰屢破吐蕃青海赤嶺之捷聲威赫然及使之** 之才稍高於林父會之功著于滅留吁鐸辰克之功 **烫定四車全書** 於鞍之勝齊皆遇不若已者而後能 温擒李勢破行雄振積弱之晉而不能免于枯頭 晉侯賞桓子狄臣干室 左傳 折赭 展當郯之時、 會 頫

與林父同東手矣晉于滅潞之役推重林父者特至羊 自見東漢馮異始馬垂翅回谿終於奮翼澠池光武之 舌職之徒至以文王造周方之凝非其倫論世者平心 周禮典命云公之孤四命鄭眾云九命上公得置孤卿 子常曰天子太傅三公之官也諸侯太傅孤卿之官也 所極賞亦異之才實足以功救過林父諸臣烏能較其 哉 且為太傅

恃何察而得盗盗不盡矣且郄雍必不得其死俄而羣 列子晉國苦盜有都雅者能視盜之貌察眉睫之間 得其情使視盜千百無遺一馬晉侯大喜趙文子曰君 賈他則晉當置二孤 人春秋晉為霸主亦置孤卿文六年有太傅陽子太 于是晉國之盜逃奔于秦

次年日華人二十二

盗何方文子曰周諺有言察見淵魚者不祥智料隱匿

左傳折諸

盗謀共殘都雅晉侯召丈子告之曰果如子言矣然

者有 也以其出沖虚經故録之 使跛者逆跛者秃者迎秃者眇者迎眇者宜除跛者以 劉 奔秦按趙文子知晉政在隨會之後此時同括猶未滅 下民有恥 字但云各以類逆足矣必事皆再述則于文殊費 知幾論若公羊稱卻克則季孫行父禿孫良夫跛齊 殃君欲無盗莫若舉賢而任之使教明于上化 卻子登 心則何盗之為於是用隨會知政而羣

インレンレア

覺失笑 |次足四車しこす | 朱子答林栗書室户在房之西偏入室者由房而進至 彭士望曰公穀俱極力描寫左只一登字畫出跛神不 于室卻子登必自西階歷考禮書不見此曲折 楊繩武曰平原君傳民家有躄者樂散行汲平原君美 卻子登婦人笑于房 左傳折諸

是推之人情凡護其所短者皆然 馬此與卻子事俱以一笑啓釁盖隱疾之惡人指斥如 齊與晉自昭公偕宋衛陳鄭盟于扈以定靈公之位嗣 於與國也當視交情之向背而儀節之疎密又在所 原君不殺賓客門下稍稍引去乃斬笑躄者自造門 人居樓上臨見笑之躄者至平原君門請得笑者頭平 大臣謀國當圖國政之是非而同僚之喜怒不足問其 余將老使卻子逞其志 謝

范武子之德謂言于晉國無隱情恐武子之有處斯言 次定日車全 三 問徵會斷道齊之四臣實來而晉執之晉有加于齊齊 **俾得弄兵肆志厥後變之避三卻也其勢適熾至不惜** 東豐卷費韓之節制姜維而顧蔥然畏之退位以讓之 不得其道何蓋卻氏之亡實亡于治氏父子趙文子稱 未當有貳隨會當國宜執大誼以正卻克若子産之 後懿弑其君晉欲討之而竟以駱免晉弑其君齊亦不 死以脱身于局外以是為底宗則得矣如主夏盟之 左傳折諸 檢

勢成矣 也 從昭公出奔于是文宣以降藩翰凋殘而三桓專國之 叔肸為宣公所思子鉏子偃與於僑如之逆公行公為 其稱弟稱名若齊年鄭語衛黑背陳招之類者罪其兄 李廉曰兄弟先公之子當稱公子諸侯之兄弟當稱字 凡稱弟皆母弟也 公弟叔肸卒 巷

子者不以貴戚累之其不稱弟者不以私與薄累其兄 宇者春秋之正例無貶詞也無貶即賢之也其不稱公 有寵愛之私亦罪其人之恃寵而當國也陳光秦鍼宋 弟道稱字者著其賢也惟其稱字所以異於其餘之 美之也叔肸書弟而書字此春秋之變例稱弟明其得 辰衛縛周佞夫之類罪其兄薄友于之義亦罪其人之 不能盡道以取禍也察紀許叔紀季察叔魯季子等稱 也係國者言與國一體也季子不可稱國則以子係之

次下了·1/11

左傳折諸

一弟者也 イングレン 事齊十有 傳為陽橋起本亦自矯截揆之事理則全不可宣公 何至起楚師以伐齊乎且是時歸父猶用事東門氏 逐而奔仍在齊安得有伐齊之舉此蓋陽橋之後季實 《兵乗公之已殁歸父之方奔而駕為此言以誣死者 不能辨亦遂從而致之耳故知傳失之疑當以經 公使如楚乞師 ر ب 一年後雖從晉為斷道盟于齊則未除也

節子屬為邦人所戕次且之社宋襄使之此則邦人專 文之美惡又當别論也 者也 節人亦從無復仇者春秋亡國五十二此事尤其最僅 殺非受主使之比無楚靈之兵力而行子發朱絲之虐 マルロコー 人に 仲遂聘晉謀去三桓僑如言于邵犨欲去季孟此二局 自外曰戕 子欲去之許請去之 左傳折諸

者魯季與衰大關鍵也二人之計成所謂去疾而得 志逐東門歸父必有不能與之一朝居者随侃沒而庾 之意而意如逐君何思朋比姑必立異以行父之詐忠 竭王氏滅然自襄昭之世作三軍毀中軍皆非叔孫氏 也小楚丘之繇曰季氏亡則魯不昌猶之江左之淮流 亮殺偁其情可見吾獨惡夫臧孫之助逆也無行如公 統之奔齊也亦然獨歸父為行父所致毒許迎其意而 孫敖謀亂如僑如皆為之立後則叔孟二氏不絕祀滅

金りせ

尼台堂

會之奪减昭伯又與季氏逆亂相始終亦奇矣哉 則為季氏得政一則為之除患其處心或未必有意于 急逐之其父文仲不使展禽後展氏宣叔復廢東門 弱魯而季之專魯由滅氏兩世釀之厥後寶龜隻句滅 次定四車全書 臣之跡於此見之矣滅孫許身為司冠陽怒而不力爭 父欲去三桓又假殺適立庶之説以逐東門氏季氏不 王方麓曰行父始與仲遂同謀以成宣公之篡後因歸 遂逐東門氏 左傳折諸

及公孫歸父繼之三桓之强反不若東門氏矣至是歸 黃東發曰按宣公之立出于公子遂故東門氏專魯政 也行父也皆以魯為利而皆非魯之利也 反代之逐謂非季氏之黨吾不信也 桓若去則東門氏益專今東門氏逐則三桓益專歸父 門氏而季孫行父主其謀事勢翻覆固有必然者然三 父欲假晉以去三桓未及復命而公薨故斌孫許逐東

Programme and Principle		and an en		
次三四平1.45				
左傳折諸			·	÷
*				

欽定四庫全書 次定四事人 程子曰王師于諸侯不言敗不敢敵王也于夸狄不言 失也桓王伐鄭兵敗身傷經不書敗劉康公邀我敗 成公 徐吾經不書戰存君臣之義嚴華裔之分立天下 不能抗王也不敢敵不能抗者理也其敵其抗王道 左傳折諸卷十 敗績于徐吾氏 興國縣知縣張尚瑗 左傳折諸 撰

賦之語蓋古者兵出于農直謂兵為賦哀公十一 漢刑法志稅以足食賦以足兵故有版邑以賦可使治 防也是皆聖人筆削非魯史之舊文也 亦 用田賦是更因丘甲而益增之丘甲亦可云丘賦田 之稱無復辨析記知其截然如此惟禹貢上中下 以田賦將又不足今人以賦稅二字概為上 為齊難故作丘甲 可云田甲 孔子謂冉有曰以丘亦足矣若貪冒無 取 年

此唐制之 州合之周禮九賦之式幣用家稍固亦非租稅之謂矣 籍其力以耕公田宣公履畝稅租廢壞助法什而取二 總之稅專言租殷周穀栗亦不取于民故曰助曰籍祇 低慎財賦不以兵言然粟米供于甸服而貢賦達于九 與賦其即租庸而稅乎回又非也禮王制公田籍而不稅 丘 甲田賦之作時方用兵丁男被甲更不堪命或曰稅 物也王制又曰用民之力歲不過三日則唐法之 租也三代之貢助春秋之稅故秦之阡陌皆

次定四事全与 一

左傳折諸

為連云云魯丘甲田賦皆起徒治賦之法也襄十一 也三代経始靈臺之詩春秋城郎城向之書也陸敬奏 上地家七人可任者家三人云云管子五家為軌五里 尺謂之庸賦也者周禮小司徒會萬民之卒伍而用之 不同而三者之制不可混也 作三軍傳以其役入者無征疏云役謂力役今之丁 謂賦稅今之租也曰稅斂曰丁徭曰軍藉古今善敗 每田百畝歲輸栗二石謂之租每丁歲役日準約 年

出 用百五十人則魯每無一甲亦未可知也賦錐不同其 立所出十有八人積四丘而具一乗耳作丘甲者即丘 車于乗則計甸而增乘未可知也建二廣之法一乗至 甸而增一乗乎每乗而增一甲乎昭公時常蒐于紅革 三人以二十五人為一甲凡三甲共七十五人然則 胡氏傳李靖對太宗曰周制一乗步卒七十二人甲士 欠是四事全百 一 一甲是一甸之中共百人為兵矣則未知所作者三 左傳折諸

增益于古可知矣循嚴效尤魯遂作丘甲厥後楚為乗 邱濬曰先儒言兵制之變始壞于齊之內政而家一人 馬繼東于晉之州兵而家五人馬長勺之戰桓公自 永 廣魏為武士秦為戎卒古制亡矣兵農遂分更歷千載 實皆為益兵其數皆增三之一耳 不可復 甲十萬車五千乗叔向亦謂甲車四千乗則兵制之 謂

之長故亦名两為甲每甸四丘共出三甲是為兵車 甲士三人每甲士統二十四人即五伍為两也甲士為 王方麓曰成公以前甸車賦一乗每乗步卒七十二人 てこコ・ハーラー 周禮小胥正樂縣之位王宫縣四面諸侯軒縣去其南 **乘之數作丘甲則一邱出一甲其于賦增三之一也杜** 征南釋此亦誤 請曲縣縣纓以朝 左傳折諸

曲 夫乗墨車士棧車其飾皆無縣纓諸侯之卿有受革 姓 縣對舉也 封水輅前樊鵲纓蕃國以封 大夫判縣止為東西面士特縣 輅之賜者亦有縣纓杜注言蘇纓諸侯之飾者以 以封泉路蘇纓七就異姓以封革路俸纓五就四衛 形曲故曰曲縣中車掌王之五路金路縣纓九就 グロアノ 如多與之品 **狐垂夏篆卿垂夏陽大** 面 而巴軒縣三面 同 與

築之敗罰不行于好戰之孫氏而衛受温賞之費一 當在石程使良夫從成子之諫不與齊構難安所得新 幸而君能致討多邑者耳使多邑不死則晉之三家齊 病恐非夫子之言也公孫免餘曰宾子惟多邑故死亦 名器不可假人千古至言然謂不如多與之邑殊有語 火至四年至二 之田氏浸且化家為國矣然則有功者可勿賞乎曰賞 弄國兵與急國難者賞罰俱得其平乎 而逐君者即林父也意惟有削孫氏之邑以賞于奚則 左傳析诸 五 傳

田豈 莊子名公器也不可多取意正相反其下曰古之至人 其要在于無失君道而已 葉水心曰惟器與名不可以假人周不許晉極而與之 帝之禮義法度猶祖杂橘抽應時而變者也郭注釋名 假道于仁託宿于義以遊逍遥之虚上則曰譬三皇五 |非此義然地盡則禮亦不能守故卒為至弱之國 惟器與名不可以假人

外實應于內事制于始志成于終故王者慎之夫惟威 **德元功有天下之勲乃受異物則周公其人也** 荀忧因漢江都王賜天子旌旗引孔子此言曰名設于 人としのことから 将太中大夫使持節官皆王者之器非人臣所當制也 後漢鄭興傳隗囂廣置爵位以自尊高與止之曰中郎 云名鳴也平也器用也 ス 左傳折諸

之而止 金安世后台 任其職可乎對曰不可因引此二語仲豫子壽因事發 唐玄宗欲相張守珪張九齡不可上曰假以名而不使 以假于人也無益于實有損于名非尊上之意也弱病 孔子曰惟器與名不可以假人不可以假人者亦不可 論實聖言之的解

名器假人蘇纓以朝猶且不可允言近習之臣非有元 嘉祐初中官麥允言死特給鹵簿司馬光言孔子不以 汪環谷曰齊桓末年公孫敖即師及諸侯之大夫救徐 動大勞給以鹵簿其為蘇纓不亦大乎 以諸侯之大夫上盟王子虎禮樂自大夫出矣而非 征伐自大夫出矣而未當盟會也晉文末年程泉之盟 孫桓子還于新築不入遂如晉乞師莊宣叔亦如 晉乞師 征

スピヨシノスチー

左溥折諸

自大夫出矣厥後晉悼以復霸之賢首以諸侯之大夫 大夫敗齊侯于軍又盟齊國佐于袁妻而禮樂征伐旨 魚之後凡役皆以大夫矣翟泉之大夫貶稱人此不 圍彭城城虎牢盟陳衣僑征伐盟會悉付之大夫而蕭 陳鐵山曰春秋之初齊魯為敵國齊不弱魯不足以強 也今此魯以四卿 則 從同 也 師師會霸國之上卿與衛曹之卿 魯國未有之事季氏之情見矣睾之敗齊頃遂入朝 宣于齊終身比其字下宣沒而一朝援晉以伐之伐齊 時情勢然齊雖為患于魯閔之弑髙子来盟桓公之德 衰也晉強而齊之東也吳强而晉之東也三言最得當 齊春秋之中齊晉為敵國魯不恃晉不足以庇魯春秋 非成公之志行父與仲遂争政之所由致也四卿即師 之末齊吳為敵國吳不得魯不足以霸吳齊強而魯之 可以告無罪矣獨魯莊于齊為不共之雠而終身事之

次定四事全書-

左傳折諸

足以挺災鄰敵近則削弱宗社李之强而魯之衰谷不 菜門城下之盟仍以季孫肥伐邾啓釁季氏之向計遠 晉魯為之立武官追于末造魯既移事晉之志以事吴 季孫而不知有公室勝齊不足喜三家自是愈專而公 内大夫師 則堂曰師以魯衛為名實則卻克季孫逞其私您耳凡 離乎其臣耳 皆主部獻子 師惟主帥得書今四卿俱書以見羣下知有

インドント

以敗也法敗則國亂若非罪人而勸之以徇重不辜民 韓非子韓子之所斬若罪人則不可救效罪人法之所 衛孫氏東政世為卿良夫之子林父實為亂首逐君立 室做矣晉賞章之戰作六軍而六卿專晉之漸亦見矣 之所以起怨也起怨則國危部子之言非危則亂不可 君而衛幾於亡矣書曰臣無有作福作威害于而家凶 于而國卻克季孫行父孫良夫是矣 吾以分謗也

次定四車全書

左傳折諸

狄青討儂智高順軍崑倫關下晨起諸将立帳下甚 韓 不詧也 其倫耳 有軍 信 下井座夜半傳發合裡將傳餐口今日破 未絕鼓音 余姑翦滅此而朝 破關美此皆名將成算在胸 候至曰宣微傳語諸官請過關與食方知青已 食 耄 7 功成 頃刻齊君 趟 會

鼓送力戰大破之柳元景討劉幼攻新亭壘幼兵勢垂 克魯秀擊退鼓衆大潰元景宿令軍中曰鼓繇氣易泉 桓温伐蜀戰于笮橋前鋒不利衆懼欲退鼓吏惧鳴進 叫數力易竭但街枚疾戰一聽吾鼓聲解張之與卻克 荀子議兵篇曰將死鼓馭死轡士大夫死行列解張之 次定四車全書 勉卻克守此道也下云左并轡右援枪而鼓師從之室 論鼓真善于決勝者也 擐甲執兵固即死也 左傳折諸

青崖翠發望同點黛山下有華泉左傳逢丑父使公 飲處方員百餘步北齊時有人以繩千尺投石試之 水 窮石出赤 戰竟以致死發勝蓋八戰之所無 泉取 經汪濟水又東北選華不注山虎牙祭立孙峰 謂之君子而射之非禮也 三周華不注 飲即 少口 血 سألو 水也 酉陽雜俎華不注泉齊頃公取 刺 如

此敗執與宋襄公不禽二毛同一迂腐 晃无咎曰戰欲殺敵頃公自以不射其君子為有禮用 蕭何故事封其夫人夏侯氏為萬歲鄉侯食邑五十户 偶 之妻封之石窌盖婦人之爵從夫而已其獨受封邑者 庾信集有云漢皇聞立義之婦邑以延鄉齊侯見有禮 何夫人同為鄭侯晉羊枯建平吴之策武帝追思之依 見之於漢蕭何子禄嗣封其沒也無子高后乃封 與之石窌

次是四事二

左傳折諸

<u>+</u>

甚長 鶴林玉露漢萬謂項羽曰吾翁即若翁與此暗合理意 媚乃齊邑媚人邑大夫使之接賔客故稱實媚 愚養曰定九年齊侯致稱者于衛注三邑則齊西界 皆婦人别封之特異者也 盡東其畝 齊侯使實媚 若以匹敵則亦晉君之母也

秦楚三君之說蓋伯也者奉王命以令列國者也楚則 愚養曰晉師至齊必渡河經齊之西境使齊之耕者遷 顧亭林謂有三代之五霸有春秋之五霸其實春秋之 其壠畝于東以便晉之驅侵 五霸即三代之五霸夸考二百四十年問無有及于宋 てこのドムテ 白 稱王矣靈王為會于申謂其臣伍舉曰吾用齊桓 注五霸無三代而言昆吾豕韋大彭齊桓晉文是也 五伯之霸也 _ 左傳折诸

金定匹尼人言 父 未當受王命觀桓文之盛召伯廖宰周公王子虎叔 復東征由晋為之梗其先有納襄王之功為晋文府掩 楚之不得為霸矣宋襄敗如無足道秦穆則霸西找不 會也所稱六王二公未嘗以其先莊王列于桓文明乎 不得以霸名霸為王之裏所以昆吾大彭豕韋際夏段 二伯口 王臣王命交錯稠叠意文王為西伯周名二公分陝 然有降居牧伯之意伍舉亦告之曰霸之濟否在此 規制氣象當醫騙乎此但文王周召王道也 卷十二 興

兢兢則實替之而名畏之之故也孟子曰五霸假之也 內外傳之文可證者不一而足首子論五伯並及闔 之泉而亦稱霸杜氏之說確然不可移易或曰宣成以 欠アコーハラ 楚莊伐陸渾觀兵周疆而不朝慙于王孫滿之對而 賜泰以黼黻之服此其去春秋之世逾遠猶以王命為 定無以合五伯之數厥後烈王時齊威王来朝顧王當 降王室逾替何命之奉曰實則替之而名未始不畏之 勾践顔師古注漢書則及夫差然于秦穆楚莊去取 左海折省 + 匿

自居也 分明是則筆之神妙 晉卻克 無禮訶之此猶不知假者也不知假故 秦穆侵鄭 以見伐怒齊齊非直也而三國則曲甚矣 女口人 寡君之命使臣則有解矣 平叙過全賴此處吐氣使讀者至此曉然曲直 <u>ار</u> ا 笑怒齊 魯季孫以宣公之故 怒齊衛亦 ·師過周北門而孟明視不知入朝王孫滿 寒 知其未當以 一篇文 伯 どス

趙子常云禮諸侯五月而建三重六娶上公四重執鄉 宋文公卒始厚建

望其夫人醯醢百瓮按厚 坐之風始于宋其臣桓司馬 載晉文公請隧事宋文厚整詳于此傳檀弓記宋襄公 五百人遣車七乗明器凡役稱是不可更過內外傳旨 遂 自為石椁陽虎垫季平子至有與璠之借漢廣川

坎定四車全書

發掘國内冢蔵晉靈公冢甚瑰壯四角皆以石為玃大

石人捧燭男女四十餘立侍犯竅中皆有金玉尸猶

左傳折諸

可類推 壞幽王冢女子尸百餘衣服形色不異生人此一王 虞世南傳漢法人君在位三分天下貢賦之一以入山 公厚整家被發 吕氏春秋宋未亡而東冢扫髙誘注東冢文公冢也文 侯皆不以禮終而殉葬之侈如是春秋時發埋不度從

妙在只如此止以後分室成仇通吳奔命等事左氏集 **茂陵取物猶不能盡** 陵武帝歷年長久比葬方中不復容物赤眉入長安破 記序春秋時諺曰夏姬得道雞皮三少 七 為夫人六卿争之莫不迷惑失志 列 女傳夏姬美好無匹內挾技術老而復壯三為王后 晉人使為邢大夫 是不祥人也 守文士及群臺

次定四車全書

左傳折諸

陳君舉曰諸言御我皆御君之我車此云彭名御我知 隆曰宣力用心躬率將士不 遊于上前保吉曰布列行陣指授方略皆出于繼隆繼 文各有題尚不得題即謀篇無術耳 傳絕不溷及蓋此以竊妻為文彼以致恨為義也故知 宋真宗澶淵之役石保吉與李繼隆不矜其功更 蔡景公為左許靈公為右 臣何力之有馬 保吉 相 推

次定日事主書 許 王戎車亦行也王身不在故不立我右使衛者在中蔡 重矣齊之紀麟玉磬乃又無之下國貢于天子有珍禽 田魯僖公行玉二十数以免衛侯是也宋之都大鼎則 春秋列國之贈遣好賄多以珍寶重器鄭人以壁易祊 年孟諸之役宋公右孟鄭伯左孟雖各自乗車皆焚之 故欲驅策列侯僤之扶輪夾數以示其强 二君居王車上當左右之位若夾衛王然愚按文十 執斯執鍼織紅皆百人 左傳折睹

妹喜妲已而尤 而人之充賂不 著聞故路晉以女樂二八 夏受晉盟而冬從娃盟所謂神主齊盟也戰鄢陵以後 始 執 下而魯近之公輸班生于魯故工點 獸武王之旅獒穆王之白狼白鹿是也以人 盟 鎮執織太公通女紅極技巧以治齊齊三服官名 于蜀 物擅千古云 可 **隻舉至句踐賂吴以西施鄭旦乃匹** 師 悝 師 觸賂宋以 稱馬鄭以鄭 師筏 賂 自 師 此 次定日事を方 一 辰陵之盟更止于陳蔡二國今蜀之盟諸侯從之者十 盟蜀之時晉幾幾失諸侯矣 晋楚府争者止一 李廉曰楚主中國之盟英威于此以楚成之強所得者 陳蔡鄭許商臣之暴所得者陳蔡鄭宋皆止四國莊 方德于魯衛而皆竊與楚盟可見楚強之甚其後晉悼 復伯郡陵之後藥書曰不可以當吾世而失諸侯楚 晉辟楚畏其衆也 鄭此時則楚并與晋爭魯衛矣且晉 左傅折諸 さ

之深意 時晉之代齊朝野共不平之録此以為斷案抑亦左氏 勝齊之得小而艇楚之害大矣 **邺之敗晋為楚弱又晋方竭力以制齊故無力以抗楚** 國晉不敢争其後四十三年然後晉楚之從交相見 八年楚靈遂會于申皆此盟蜀之役啓之此不特承 侵敗王略 晉侯使鞏朔獻齊捷于周

晉有志于抗姓而服鄭曷若移奪之役于今日乎移七 其不自安不相信也霸主之不作也鄭之從楚久矣使 趙企明曰諸侯冬從楚而春從晉冬盟鄭而春伐鄭何 大夫之力以迫楚楚必訟移七百乗之兵以伐鄭鄭必 討 邓之役也

火之口三人子

左傳折諸

<u>+</u>^

杜注經略法度通鑑慕容照使梁琛聘于符秦曰桓

温

狂闚我王略胡身之曰此封略也如左傳王與之武

猖

公之略宜指疆域言

遨 從楚之餘以之伐鄭宜其不足以得鄭也 許 陳鐵山曰諸侯之從存蔡為最許次之陳又次之鄭 乎哉遷葉不能免則之夸夸不能免則之白羽白 靈公将 遊南北之間者也陳蔡鄭之所畏者惟楚許又無 今兵力既盡于齊諸侯既屬于楚而區區樓四 始役之于齊終役之于楚多方以圖免者惟鄭之故 許 恃楚而不事鄭 11-11-11 死而適楚以請伐 卷 + 鄭曰師 不與孤不歸矣 國 羽

欠こううしてき 無所逃矣此可為恃人而人不足恃者戒也 蜀漢遣鄧芝使吴吴主權謂之曰若天下太平二王分 事知尝俘執囚臣也自宜著節明義以重國帽仇 魏和公曰此與重耳答楚辭意略同然知醬之言是文 公之言非文公出亡公子也自宜遵晦残鋒以保身濟 如初則又之容城 錐遇執事其弗敢建 子歸何以報我 旦楚有亡郢之釁而游速滅之 左傳折諸 九

金いせん 時士大夫以為大國之卿當小國之君籍口周 故每以臣而敵君偃然主盟會而不解於是垂龍之 三國之君在馬而士穀專之新城之盟七國之君在馬 大王未深識天命將提抱鼓從事則戰争方始耳抗 徐 師 屈與筍莹之對楚子略同 不亦樂乎芝對曰天無二日土無二王如并魏之 川曰此减宣叔之言禮記王制刺取為說盖春秋 次國之上卿當大國之中 /! "" ! 卷十二 制 如此 詞 後

春秋之初齊魯皆為望國未有朝于人者魯之朝齊自 而趙盾專之未幾而非林之師以四國之君令晉大夫 卿當小國之君之說也 而敵齊侯溴梁之盟以大夫而傲其君皆始于大國之 曰寡君未之敢任蓋有不敢當之意馬宋之盟屈建令 而并朝于楚矣齊頃公以婁之敗始朝于晋卻至超進 公十年始胡傳指言之朝晉自文公三年始至襄公 齊侯朝于晉將授玉 左傳行黃 丰

晉江統徒我論引此二語王渾及子濟薦劉淵于晉武 褚 金女正屋人 褚衣索也漢書南粤傳文帝遗南粤王上褚五十衣注 晋楚之從交相見意為齊而發趙孟拒之而釋齊素故 二百四十年之間齊終未朝于楚 以貯衣莊子褚小者不可以懷大 欲任以伐吴之事孔恂楊班諫以為不可亦引此 真諸褚中以出 非我族類其心込異 卷

老以下則名載史傳矣 春秋有两絳人馬 侯嬴毛公薛公皆是類漢有董公壺關三老自野王 ストしりら とこす 有蟲氏牢氏蟲氏邪國地牢氏古牢子國 王阮亭曰蟲牢地在今河南三封邱縣路史雜國名又 同盟于蟲牢 絳人也 一城祀一 左專行者 對梁山皆隱君子也田光

釒 成王府賜或以為惠公所請或又謂請而未敢即行僖 世室也武公之廟武世室也文公十三年太室屋壞止 宫丹桓宫楹刻桓宫桷皆宫耳明堂位曰魯公之廟文 于成公六年季文子之手則知踵事增華非一朝一夕 自是魯有两世室矣周公稱太廟魯公稱世室羣公稱 公三十一年卜郊之書始行之而武公世室之立乃昉 有魯公之世室未有武公之世室說者謂魯用郊稀由 タロたんご 季文子以睾之功立武宫

一ついるうしから 之故至于三家歌雍季氏舞佾而未有艾也 温鳥舞而不下矣夏陽說之欲襲衛何以對列國大夫 雖然此所謂禮樂施于君子者也若小人非兵式不樂 好福鳥者每旦之海上從之遊者以百數明日思取之 足為龜盤 矣苦渠如恃陋而不設備以丧其二都即在此一卷中 衛人登陴 晉人謀去故絳 左傳折諸 主

燭 水 者多同妻敬建策漢髙則主天府土膏富疆之說 盤庚去耿遷毫遠河害而棄寫鹵之饒三代以上謀 金安丘匠 猪曰今河南解縣西南五里有故瑕城 曰 郇 經陳水又西廷郎城詩郎伯勞之蓋其故國也服 之武謂秦君曰許君焦瑕朝濟而夕設版者也京相 國在解縣東即瑕氏之墟也凍水又西南運 ,公 沃饒而近監 居 生を 卵瑕氏之地 瑕城 虔 國

注其中未當溢大旱未當涸油色正赤在版泉之下但 築大堤以防之甚于備寇盗原其理蓋巫咸乃濁水 くいら こと 巫咸水入則鹽不復結故人謂之無鹹河為鹽澤之患 語謂之蚩尤血唯中有一泉乃是甘泉其北有堯稍水 滷中則 謂之巫咸河大滷之水不得甘泉和之不能成鹽唯 於殿滷脉鹽遂不成非有他異也 左傳折諸 主

沈括筆談曰解州鹽澤方百二十里久雨四山之水悉

載 南 東東日海鹽惟淮鹽最資國用國初建安軍初置鹽倉 池 朝 鹽散于江浙 丹西夏之鹽常相來雜奪解池之利大抵解 運在真州李沆為發運使運米轉入其倉空船 方之鹽利廣而鹽權最資國用 不及西夏西夏優而解池劣西北之鹽價直又賤所 池南方之鹽管得其人則害少北方解池之 廷專置使以 湖 廣諸路各得鹽資船運而民力寬此 領之當時南方之鹽全在海北方 北方之鹽盡出于 池之 鹽有 回皆 鹽 解 全

金安正上人

者多蓋 與仁宗神宗時議禁權皆不許章傳為相始行之犯 失蓋海鹽井鹽全資於人解池之鹽全資於天而人 池 防 又纔煎便成非如海鹽可以禁察 乃熟風一夜起水一夜結成鹽如南風不起則課利 自漢以来海鹽井鹽用煎熬之法皆烹煉而後成解 沿邊多盗販二國鹽以奪解池國家多為之措置闡 之鹽耕種疏為畦塊決水灌其間必俟南風起此鹽 河北鹵地甚廣非如井池可以墙垣離輕封守 左傅折諸 河北風俗 剽悍

次定四軍主

Ī

霍太山而歸其逢君于濟乎君其有喜 身而孤尾者堕公之車公問師曠對曰首陽之神飲干 汾 之末盜賊愈多圖利而反以致亂也 水經會水西南與諸水合謂之會交古文瑣語曰晉 公與齊景公乗至于衛上見乗白縣八駟以来有 達疏散姜云昔者聖王之處民也擇瘠土而居之勞 國饒則民驕佚近寶公室乃貧 有汾滄以流其惡 狸

勞也武王克殷患殷民太富侈太史公曰奢昏厚葵以 其民而用之沃土之民不材淫也瘠土之民莫不向義 次定四五十五十 破其產為其富而驕佚故設法以貧之管子則曰倉廩 販富者彌富騙侈而難治貧者益貧餓寒而犯法惡民 實而知禮節衣食足而知樂辱讓生于有餘争生于不 足此皆觀民設教故其理不同若遷都近鹽則民皆商 之富乃是愍民之貧也 晉選于新田 左傳析講 荳

曲 其孫武公滅翼而代為晉侯在今之聞喜縣獻公城絳 之絳為故絳此晉國前後四都之故蹟也 居 魏 沃縣當汾灣二水之間於是命新田為絳而以故 之在今太平縣之南絡州之北景公選于新田 西郢羣蠻反斷三鵐 與楚師遇于統角 鷄分嶺山為二鵐汝州為三鵐唐韓納詩 路地 在 汝州古統角城也 在 都 項

顧亭林曰晉本都翼在今之翼城縣及桓叔封于曲沃

巻

鹅水上 灾定四車全書 善事而頌言之雖遺正傳不暇顧也好惡日違復不能 裁之以義以望閔僖之際遠矣 據襄二十六年蔡聲子語繞角之役析公以多鼓鉤 一之謀進而師遁是正傳也含其大端而言其餘事 以樂書為政威福日尊史家承望風旨每每指其 以申息之師放蔡 歸 左侍折諸 Ī

常出大抵用申息之師僖二十五年以申息之師成商 息之師救蔡其後囊五敗申息之師于桑隧音宣王之 密二十八年敗城濮曰其若申息之老何成六年以申 林之奇曰楚以申息為經營中國之本故三軍二廣不 世申伯實以王舅為南國之屏翰所以抒城王室泰漢 陳禹謨曰夫三人為衆固也如以常情論莫衆子八人 之時南陽為要地此南北形勝之樞要也 善釣從衆

陵之役不欲戰者惟范丈子而卻至不能從卒以胎 而三人為少不欲戰者三人而惟是之從不幾違東乎 形勢控扼之要南即吕也甫刑 £ 内憂彼盖從聚而不知從善也 而從其所不言而同然者是真從衆也武子得之矣鄙 知此正其善從衆也蘇子曰從衆者非從衆多之口 伯厚詩經考異曰維申及南維周之翰申南之地 此申吕所以邑也 口吕刑漢地里志南 為 其

烫定四車全島

左傳析諸

Ī

高頻 為上襄鄧次之 入關光武起兵皆先取宛縣李忠定曰天下形勢關中 亦謂宛西召城四岳受封然則申召漢之宛縣也高帝 云故吕城在鄧州南陽縣西徐廣云吕在宛縣水經 子重子反殺巫臣之族而分其室 入建康殺張麗華於清溪引太公蒙面殺妲己為 一子書 巫臣自晉遺 注

|陽宛縣申伯國詩書及左氏注不言吕國所在拾

地志

一郊之戰沈尹将中軍或者疑其為令尹之誤謂終篇 ている きんいち 秋将夸於戰國人才污險於此發端 其不命終矣巫臣自晉遺書大類張儀檄楚相之語春 篇之妙於此見傳家贏縮處 喻夏姬真妲已也子反以不獲娶之故施巫臣之族宜 竊夏姬事須詳但若并叙於此文即無冗不如特立 使沈尹與王子罷分子鴻之室 Q 左傳折省 兲 無

城濮之後晉輕楚矣楚於是用記山之謀以圖北方必 時嬰側並為師保故恃寵而恣横若此遂走巫臣以胎 沈尹一言一事由此篇觀之沈尹蓋素與子重子反同 子國囊瓦實行之其餘蓋未之有鍾儀謂共王為太子 官同事召覧又有沈尹薦叔敖之事矣分室之惡襄的 郢之禍大臣擅權其害人國若此 下晉卿視為故常魯季氏至於伐小國以自封亦惟 乃通异於晉

金罗巴尼人三

ヤテヨラノル 偏两皆一 謂晉無楚備楚無晉備者也魏武下荆州而權備之交 傅士凱曰杜注百人為卒二十五人為两是卒大於两 之後楚輕晉矣晉於是通巫臣之使以屬吳遂啓疆所 輪轅两两而耦故曰两詩曰百两将之楚廣之制車用 傳當言卒之一两不當言两之一卒又偏两之一當言 合關羽勝襄陽而紫遜之計與即呉王子蟬雀之說矣 含偏两之一馬 不當言偏两之 左專介省 一矣蓋两者即車也漢書注 主人

自 用車戰吳代巢代徐淮西也入州來淮北 林之奇曰楚人禦異以江故用舟師具人撓楚以 選為偏每偏有二两共五十人留二十五人非偏两之 矣然則亡郢始于入淮 金プログ 百人故云以两之一 此始自難父之 而 璽兮屬於楚者 吳盡取之 何 師 卒其云含偏两之 敗而吳得入州来減巢及鍾離 者蓋車之半 也吴楚争淮 淮 故

次定四章 全書 魏華録曰 齊地可反汶陽分自周旣己歸正曷又反之 |蓋并案就靈一獄追論滅趙盾之家由是觀之趙盾試 文子不能慷慨明言乃私馬胡以見大義 萬充宗曰史記屠岸賈事未可信獨所云治靈公之賊 君公論為昭子孫所不能改者也 晉討趙同趙括 汶陽之田敬邑之舊也 左傳折諸 1=

賈為司冠則刑官也兵權非其所屬安能帶令韓厥諸 載竟無一人聞 林雲鉛曰此傳與史記二說迥别若就史記之說居 将俾悉從已一也公宫嚴密之地莊姬歷公所乃借 死在魯成公八年即晉景公之十七年也景公在位僅 因疾見於龜 逃較而索其遺腹狐兒若鼠器之忌何程嬰欲存趙 不與出奔他國僅歷之山中韓厥旣知之矣歷十 上聽韓殿之言而立武按春秋同 之何善於掩覆如是且云居十五年 為 岸 景 五

を 足四事へこう 獨詳盖趙朔同括之死也各因一事各為 拜 而 經亦不可信乎龍門之說斷出於傳聞之誤 後上疾之事乎此尤其彰明較著者但經文止書殺 **竑曰左氏不載程嬰公孫杵臼存趙事而史記言之** 不去其官識晉侯之殺無罪正與傳合謂傳不可信 括不及嬰湖則朔早死而嬰齊奔齊無疑稱國以 九年越二年夢大厲患疾而卒子州浦立安有十五 武從姬氏畜於公宫 左傳竹首 一時史公得 丰二

足信矣 官殺趙朔趙同趙括趙嬰齊皆減其族晉世家則載景 殺甚明且趙世家載晉景公三年屠岸賈攻趙氏子 巫臣以戰陣教吳以杆城策莒用其謀則勝不用則敗 之傳聞誤合為 朔死之後見於左氏春秋者不一而足其非同時 與渠邱公立于池上 二年以趙括與韓厥等五人為卿已自相抵牾 | 遂致事跡附會不可籍耳今按趙 不 同 被

にいいることにす 以見 本色而 亦略相同其誘導夏姬與少伯之戀聽西子原英雄 養緣口勝小事不書伯姬之嫁諸侯皆來勝之故 時偉才也子胥少伯城間闔城會稽習水犀練 露為名臣 巫臣為通臣者由其出身本末之 女子之賢尚聞于諸侯况君子乎 於傾危小人 勝共姬禮也 左傳折路 耳 钶

左傳折諸卷十二			I	7 7
在傳折諸卷十二	La			
傳折諸卷十二	L			
折諸卷十二	專			
諸卷十二	·			1 1
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				
を 十二				
+ =	图			. [
	+			
	=		'	
		ĺ		1 1
		ĺ		
		1		
		}		1 1
		}		1 1

欽定四庫全書

左傳折諸卷十五至

經部

詳校官監察御史臣劉 湄

給事中日温常殺復勘

覆校官中書臣張虎拜 校對官助教臣蔡 腾録監生 日野洪繼 鎮

定姜同疵觀碩人之篇美而您者熟如莊姜遇人不淑 ここり事 シニョ CANADA SERVEDA 5 This man was to 左傅折說 不詩遊艮之随則精於易亦賢 而欲與于亂終以病國與衛 縣知縣張尚暖 在春秋賢女首稱也穆 撰 為曹公與孫權書吕布與表析書皆引此語 睢洪裂者酈食其伏隆之死田横張步自信其将亡而 得為合禮敏 金いし 以氣吞之縱横任意然則為使者蓋亦有命哉 **兵交使在其間自傳為此言遂為千古師律有故為恣** 而卒無 逞也冠恂之斬皇甫文司馬懿之戮柳甫王建則皆 兵交使在其間 語干乎國政內言不出於相出於房者殆未 阮瑀

次 定四事全書 名盖一 胡氏曰子叔黑背生公孫剽孫宵出獻公而立剽亦以 獨斷法冠一曰柱後惠文冠高五寸以縱裹鐵柱卷秦 左傳南冠而繁者是知為楚之冠秦滅楚以其冠賜御 制 執法服之今御史廷尉監平服之謂之獬豸獬豸獸 衛子叔黑背侵鄭 南冠而繁者 角今冠两角而以為名國語曰南冠以如夏氏 左傳析諸

為後戒 宛 支王自稱主父遂相沿矣 事林曰此內禪之始史記趙世家武靈王傳國于子惠 父寵愛之私故得立耳此與齊之仲年無異特書弟以 命罪不至族趙同趙括成季之子也為亂未形豈宜駢)斯曰晉景不明往往好殺先毅先較之孫也縱白建 晉立太子州蒲以為君而會諸侯伐鄭 晉侯夢大厲

看戒 死天道不爽大厲為崇其言雖不經要可 火盡卻不命取乃随燒左傳以續之 與部談春秋彌夜不能屈部謂曰傳載晉景公所夢 志怪録願卻為豫章禁淫祀歷毀諸廟至廬山廟忽有 厲者古今同有是物也鬼笑曰大則有之厲則不然燈 開問逕前狀若方相自說是廬君部要進上冰坐

交足四事 全等

左傳折諸

忍召醫視之醫曰有鬼在臆中樂可以及於是煮樂而 宣室志天寶中有渤海髙生者病熱而齊其臆痛不可 心當發癇不可救也果如其言數日而薨 回妾計得矣當入靈府避之及智藏至診脉曰疾己入 本来相迎如聞許智藏将至當必相苦奈何明夜又夢 隋秦孝王俊有疾馳召許智藏俊夢其亡妃崔氏泣曰 居育之上膏之下

其人趙出降階處不見自是疾間 剖之有一人涎中起初甚么麼俄長數尺高生欲苦之 飲之忽覺動搖有項吐延斗餘其中凝固不可解以刀 隔也自再以上皆心肺潔清之屬自局以下皆腸胃汙 濁之屬故晉人言酒有鬲上鬲下之分是心在上鬲在 曰心下馬上為盲心為陽父也肺為陰母也愚謂馬者 傅士凱曰考素問刺禁論馬育之上中有父母楊上善

ていりまんなす

左傳折諸

從古猜嫌莫甚於骨內申公之舒晉與瑕呂飴甥之拒 論云熏于肓膜注云肓膜謂五職之間鬲中膜也此正 下固己而心下有微脂為膏鬲上有薄膜為肓素問旗 與心下之微脂相對者二豎居膏肓之上下則于腑臓 秦公子目夸之却楚其智相同而有幸不幸焉元咺叔 無所 及樂不至馬也今前書釋育皆云心上鬲下謬矣 鄭伯討立君者 係為至虚之處非 卷十三 經絡所關故攻之不可達之

當夜端不知太宗所在有謀立德昭者遂因以致忌而 武其何以相全宋熊王徳昭之死由從征絕州時軍中 于燕之輔邴王含冤千古也 謬 甚哉任事之難矣左氏斷詞祇一忠字可取餘言皆 欠い可事人こう 不更立君則君安得歸不以為功而反為鼻千古 吾不以妾為姒 左傳折諸 揆

強歸卻舉畏愛不同所舊者皆位高多金也視徐吾妹 含女為 緒妻成氏天后以其非貴族欲出之曰我女豈可與田 唐光禄卿薛耀之子紹尚太平公主紹兄顗妻蕭氏弟 之簿手哲而擇子南識界懸殊矣 泉如女之奔孟孫攫展宗婦之私叔孫豹與施氏婦 金万七万 聲伯以其外弟為大夫而嫁其外妹于施孝叔 郤犨求婦于申伯 妯娌那穆姜所見正與相類 11 Jane 卷十三 絕不往且始焉子及子重皆好及覆而樂書亦勃不禁 初舉南三載而輒敗襄二十七年之繼事約頗堅久由 所生者與姑之子曰外兄弟者不同 愚爺曰此外弟外妹是謂出母之子女先嫁于管于奚 两國之執政凡再三往還通達而後得之成十二年之 則楚恃必勝然有凌中夏之心繼敗郡陵而鄭亦謝 宋華元克合晉楚之成

られに日事人になる 一人

左傅折詢

和之氣都意謂生者乃生存之生非始生之生也中者 地之中以生論場中皆以為民之始生無不禀天地中 司馬文正公曰告與范景仁同在貢院試進士民受天 金けしたとう 天地之所以立也在易為太極在書為皇極在禮為中 **庸其德至矣大矣上焉治天下下焉修一身拾是莫之** 爾雅盛事難邁河係乎時與人哉 其樂戰思奮繼則以趙文子之碩德老成屈建亦温文 民受天地之中以生

一次後世調六律五聲八音以形容其心制吉凶賔軍嘉 肅然其體正朝夕出入起居未當不在禮樂之間以収 禮以動物其德聽其樂則洋洋乎其心和循其禮則肅 能音者聖人從心所欲不失其中施之於身以垂教天 于和禮之用不過于順二者非徒宜于治民乃兼以養 清明暢乎四支浃乎百體無禮則失中失中則棄命矣 生內和則疾疹不生外順則災患不至志氣平泰精 其放心簡其慢志此禮樂之所以為用也樂之用不過 てこう良 王傅介皆 神

箇相交感便能成物将魂為變所禀之氣至此己盡 我プロ·居,全·元 打于天腿降于地陽者氣也魂也歸于天陰者質也魄 是魂謂之精血是魄謂之質听謂精氣為物須是此两 也降於地謂之死也知生則便知死只是此理 形者謂之理治氣則謂之生也清者是氣濁者是形氣 朱子曰中是理理便是仁義禮智易常有形象來凡無 記曰人有禮則安無禮則危成康公盖用此道也 魂

福也蓋古本如此姚寬西溪叢語曰玩注亦當是養以 陸怕冲曰漢書律歷志引此語作能者養以之福顏師 義亦通但杜預注此云養威儀以致福則恐非是竊謂 古注之往也往就福也孔顯達左傳正義亦云往適于 養是養的受之中盖敬慎於動作威儀之間乃所以養 之福傳本誤也今本作養之以福謂養之以致福耳於 えに日事しいす 此中耳楊用修引漢酸聚令劉熊碑解稱與明哲秉道 能者養之以福 左傳折諸

金贝四万 台事 **魏菴録曰左氏專論利害如天地之中一** 之樞養以之福惟徳之隅 後絕矣惠懷文三君皆穆公所立听謂三置晉君者也 向禍福去矣 韓之戰晉為秦獲殺之戰秦為晉敗雾端皆自晉啓之 秦晉婚姻之國古語流傳止為穆姬文贏襄之穆贏此 晉侯使吕相絕秦 段極粹却說

包藏禍心則瑕甥卻的舉火公宫穆于此時何不珍重 您您渭陽康之為念舅氏如此其擊若謂送公子雅為 鄭襲鄭秦自悖厥德然于晉乎何尤晉之尤甚在令孤 啓侯伯之册命則獨錫秦雖甚忘形不能無飲望矣成 就文公之身納王獲楚無處不籍秦兵南陽之地則獨 之書法經故狄秦康之納雍不無間晉而窺其隙者夫 つれ、日子とという 耳而覆其图乎彭衙王官羈馬河曲累世構兵晉方主 戰逆公子雅而復拒之且殲其軍宋儒僻說有謂稅 左傳折諸

金牙口屋人 盟中夏提挈諸侯莫敢不從復於令狐肆怨之後樓列 與中國齒遇孝公發憤下令國中謀強秦之策吞并天 序檄移而引之與管仲責楚同譽吾謂總鳳各鳴未可 國以大割秦邦吕相之文含沙射工磨牙肆毒劉彦和 同聲聽也自此秦長與楚為伍迨三家分晉猶却秦不 下自三晉始夫亦流極之遇激使然數 文如族錦淺人听最喜然觀其古趣何異買豎女子爭

遂奔齊昭十三年晉人執季派意如以歸十四年意如 此者多矣成十八年公孫歸父如晉歸父還自晉至笙 君命也舎族尊夫人也殊不知乃經之省文也經中岩 簡冊無幾故多從省文且如成十四年秋叔孫僑如如 ころりのころにい 頗真子引崇慎微曰春秋載二百四十二年之事其為 齊逆女九月僑如以夫人姜氏至自齊左氏曰稱族尊 言讀三過則嘔吐矣 稱族尊君命也 左傅折谐

族以為褒敗低昂得此證之豁然水釋矣 大夫盟於宋亦同此省文傳以穆叔不從季氏視粉滕 孔兵鄭良霄許人曹人于宋秋七月幸已豹及諸侯之 經書夏叔雅粉晉趙武楚屈建察公孫歸生衛石惡陳 至自晉皆省文也愚按此說極當襄二十七年宋之盟 至自晋二十三年晋人執我行人叔孫始二十四年始 金厂口厂 之指而曰不書其族言違命也其糾纒總在稱族不稱 其必始于未亡人 仁丁二里

無淫惡然孫林父獲罪定公出奔晉侯强之歸國依外 宋襄夫人欲通公子鮑遂紙昭公與晉賈后魏胡太后 魯衣姜通于慶父與弒関公務姜通于僑如謀廢成公 献公告亡之時猶吸吸有舎大臣而與小臣謀之語毛 援以有君父惡莫大焉定姜不此之仇而街忽嗣君於 定姜昕作晶作畜欲献公當思先君定公以孝于己也 詩邶風先君之思以晶寡人莊姜作也申培魯詩以為 唐韋后後先一 これ うることう 軟皆國母暱比權奸之貼禍也定姜雖 左傳行者

君之将不君不念伏死以爭而凤規去就尸利攜貳非 **或稱其知何如孔子曰食其禄者必死其事孫子知衛** 孔叢子子貢問孫文子以衛侯哭之不良知其将為亂 吾謂定姜宜思先君以自弱母於權臣以謀逐嗣君以 起宁口 尼人言 人臣也臣而有不臣之心明君所不赦也 定姜視莊姜其犯媳多矣 而甚善晉大夫

唇之季氏衛之孫氏宋之華氏皆結于晉者也不特外 交其君又賄以結其大夫故君當見疎于大國臣及挟 者故獨書爵以美晉侯夫執得其罪則被執之罪不待 人臣外交之戒 大國之援以脅制其君亂亡所從始也是故春秋深着 欠の軍をいる一 胡康侯云春秋執諸侯者衆矣未有執得其罪如此舉 家趁翁曰春秋中世以後諸侯之大夫多自結於强國 晉侯執曹伯不及其民也 左傳折諸

年就太子自立之時子臧将亡而國人皆從之民之惡 終位無失道之舉則其率德改行於子派之誘化未可 從而請之又未始不轉戴負弱而願之以為君其見惡 剪獨也甚矣追于成十七年晉執負獨不釋而國人又 言矣而傳以為罪不及民加恕辭于負夠然當成十三 知則謂之不及其民也亦宜 而公子欣時貽之也嗣後負弱得諡曰惠自歸國以至 也負獨之昕自為也其惡之轉而為戴也非負獨之為

23 7

王室卑而不能正諸侯所以凌天子公室卑而不能正 今公室卑而不能正

列國大夫所以凌其君華元能為此言可為宋之宗臣

矣六官知其不免於討而一則曰是無桓氏再則曰桓 左師二室三司冠皆出奔平日聲勢相倚可知華元先 氏無祀于宋其志專在私室矣首惡莫如蕩澤誅之而

交 可事人こう

桓而亟為決遊登陴以絕其餘豐誠定亂之才紆徐堅

左傳折諸

自出奔以動國人之心柄權既歸偽留五大夫以安諸

復入 追襄元年晉合諸侯以討叛三族不寧致動天下 為今德罪猶及之其是之謂夫 之兵晉以五大夫寡諸勢丘而魚氏終于殄祀所謂忠 不無過刻致成十八年復亂反籍楚鄭之師代彭城 蘇桐濵曰元将討山而力不能討故出奔奔而國人許 魚石魚府必當以舊熟復之今一 始於兼之吾獨謂公子目有讓國襄公魚氏世為左 敢 賴寵乎乃出奔晉 と言 概拒絕華元行事 而

能討矣山實有罪而稱國以殺何也殺一大夫而國幾 於影非政也 入之正是以能討山也使元懷禄碩寵重於出奔必不 有有服之族有同宗之族有服之族别以服者也服窮 死足四華 全書司 非族矣故無世數之可限禮記文王世子云族之相為 討然後歸故其討之也族人莫救書法如此言其出 非族矣故自九而止同宗之族别以宗者也宗遷則 一華戴族也司城莊族也六官者皆桓族也 左傅折餡 古四

宗稱族之明證耶 魏水叔曰凡謀害君子者皆是與天地為仇敵縱逃 公五世而二華司城等皆以族稱蓋猶禮家之遺制 也宜吊不吊宜免不免有司罰之鄭注吊謂六世以 善人支撑自開闢以来若無善人只是小人庸人 謂五世五六世以往 必有思誅紀字妙所以 善人天地之紀也 故共公上距戴公九世注公六世桓 則皆無服矣而猶謂之族 綱紀天地 不致崩墜者全靠 人擠塞 也 往 同 顯

始之此 大足四年十五十五 爱古人人者天地之心民神之主善人天地之紀善衆 之主等語一句包蓄千萬道理即聖人之經何以加此 天地只算得為獸草木在在榛榛耳成得世界否余當 奉楚必陰受楚賂而與子反為比其後卒以弑君蓋 不意晉不報楚計無所出遂用汝陰之田子馴始終 合成之事子重主之子反力欲敗成侵鄭衛以致晉 楚子自武城 左傳折諸 五五

郡陵 角於此讀者須細心詳其端倪 此二卿相惡楚之野以致敗而藥部致攀晉仰之禍亦 盟子反主之子重知其必敗故以中軍讓子及听謂 金にて 人法令尹将中軍今子及為司馬而将中軍者楚之叛 相惡 晉侯将伐鄭 司馬将中軍 戰其敗在楚而厲公所以遇統晉之禍實的於

飛不能定河北南朝終為北并所謂不盡刀子孫将弱 范文子外軍內憂之論晉山海一引之宋李流再引之 利窮兵啓雾属陷有由大抵文子之論其解有二一則 后亂唐在突厥高麗破滅之後以暨秦逐匈奴隋臣 於是吳平而八王之難作契丹盟而泰山汾陰之祀縣 時勢宜乘不容退該者桓温劉裕不能定關中宗澤岳 驗若左券然非特此也王氏篡漢在呼韓来服之時武 外串必有内憂 頡

反足四事全書 一

左傳析諸

中之法 此數言矣 者也 管中填塹而出奮擊大破之古之善用兵者有陳于軍 竇建德攻羅藝于幽州為藝所取 乗勝薄其管建德陳 為外懼者也滋夢尋柯除狼得虎古今天下之變盡於 賈似道仗蒙古以滅金神州反致陸沈所謂盍釋楚以 オシャノモ 塞井夸竈陳于軍中而疏行首 則徳力宜度不可貪功者童費倚女真以滅遼

注與車車上為橋正義說文云轉兵車如果以望敵也 孩子塵髙而廣者車来也塵早而銳者騎来也 **轈轉俱樓之别名解楊登諸樓車亦同此義 譙亦呼為巢野謂巢者于兵車之上為巢以望敵也杜** 古曰誰門門上為高樓以望樓一名誰故謂樓為麗誰 徐度却掃編漢書陳勝傳勝攻陳與守丞戰譙門中師 甚囂且塵上矣 楚子登集車以望晉軍 左傳析者

えんし ヨラー といたう

t

曰塵之盛者由軍士驚怖擾亂故也何得營上而有此 解律金行兵用匈奴法望塵知馬步多少嗅地知 軍度 金グロアノ言 遠近魏太武襲柔然望賊營塵盛意其衆必多太子晃 塵乎伯州犁論晉軍亦望塵之法 而左右何 也

目中看出口中說出楚人勝負情形俱於晉人目中看

縮武 日左傅三大戰文字凡晉人勝負情形俱於楚

元白長律便多一直寫去此即左氏與史漢之辨 之處處錯綜處處變化矣昔人論杜詩長律逐句轉折 奇更出奇也史漢以下便多一氣直叙不復能如左傳 綜變化神乎技矣至此處賜而左右一段九是奇外無 出口中說出如此長篇無一句正叙直叙極整極暇錯 州犂不識兵勢既云塞井夸竈而為行則晉師己 動勢在必戰乃曰戰乎未可知所謂迫人者淺迫干 戰乎曰未可知也

えた 可うとう

Ţ

左傅折詢

我厅口下人 前此界濕之途本非公卒町當出以欲誤楚故寧出此 百矣楚師之誤誤于戰未可知之一語 處不圖晉忽開壁直搖中軍手不及措而矢已集于王 人者深楚既壓晉軍尚意晉未出戰中軍王族安其故 恐楚亦搖我中軍所謂多方以誤之耳後云有淖于 樂范中軍不離晉侯一步調置公卒不令居其故處 晉知楚登巢車悉我動静故用藥范易行以誘之蓋 楚之良在其中軍 老トニ

酥竟不能寫出讀至及戰中目處生趣索然此在氏文 族也登巢車一段極碍文勢以是兵機故不可去晉之 **卑途國語云岩易中下楚必歆之則是中下二軍互相** 勝楚全在察范易行一著前既發其成謀此當詳其事 易處使楚見下軍以為中軍并力攻之我則己擔其王 康成云對至尊無大小皆相名故子名其父曲禮父前 敗筆讀者須以意融會得之 馘曰書退

一尺三可軍至一方

左傳折酯

九九

子名君前臣名弇州史料屢引此事公羊趙盾弑夸皇 金少三丁 薛仁贵為鐵勒道副松管将行宴內殿帝曰古善射者 傅祁彌明自堂下呼之曰盾食飽則出藥鍼之呼書彌 有穿七礼御武以五礼射焉仁贵一發洞貫 明之呼看皆如聞其聲 子晉謂整服二字治兵之道無逾此春秋每有交戰 微七礼焉 好以衆整好以服 . 1171

欠足四軍全書 機智轉深 整暇之精而妙用之者 至決機乗勝氣勢盈溢故每戦必克軍無俸勝此最得 書太祖紀行軍用師與鹵對陣意思安閒如不欲戰及 戎馬從容詞令無非 示整示服正是威敵之意愚按魏 其機淺實皇即用其法而密令于軍中假洩楚囚之口 楚將追而慮晉躡之故申復戰之令然宣言以聞于晉 苗黄皇徇曰 左傳折諸 宇

臨戦 **吕氏春秋荆共王與晉厲公戦于鄢陵荆師敗共王** 絕 酒 金いて **野恃者司馬** 於口戰 往 也監陽穀曰非 司馬以為戮 司馬子及渴而求飲豎陽穀操酒進之子及曰却 視 穀陽豎獻飲于子及 之入幄中 既罷共王欲復戰使召子反子反辭以心疾 也 而 司馬 間 酒也子及之為人也皆酒甘而 酒臭而還曰今日之戰不殼親傷 若此不穀無與戰矣遂罷師去 不 傷 能

二年之間敗績者凡十有六而楚居三焉城濮之敗殺 國勢浸弱遂成姑息漢魏而下率皆踵之端可為鑑 至于中國之敗績凡十有三不聞加兵法于一主将者 得臣郡陵之敗殺公子側柏舉之敗囊五逃刑而奔鄭 者将即之力也将即之所以力者賞罰行也二百四十 世楚實强于天下其野以能强者兵强也兵野以能强 髙問曰凡楚師之敗必行兵法于主将而死之春秋之 側亡君師敢忘其死

これの事 なる

左傳折諸

手

金罗巴正 就齊師命豹豹不忘宗國白國佐為魯請于事理為當 曹宣真愛負易哉愛子瓶耳愛子瓶而假討我寡君為 宿庚宗娶國氏皆一時之事下文傳遂言召叔孫豹于 服度謂叔孫豹先在齊矣此時從國佐在師聲伯令 名使晉人復有歸君之舉事至此不恐言矣 注以為僑如於是作亂豹因奔齊孔疏引之以豹之 曹人請于晉曰 叔聲伯使叔孫豹請逆于晉師

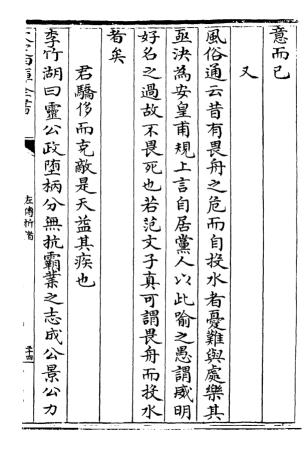
請于秦君國存亡之關聲伯請於晉亦君相安危之繁 ここの 甲全三 中包胥酌飲不入口七日子叔嬰齊亦四日不食申胥 晉者專以任季氏也 伯使叔孫豹請逆於晉者将以廢僑如旋請復行父于 凱以為因言其終誠強說也蓋僑如為逆季孟為忠聲 齊而立之則孟丙仲壬二子之生於齊者當属何時元 皆苦身危行積誠以感動之 聲伯四日不食以待之 Q 左傳打諸 主

事若常刑不赦魯大夫叔孫僑如欲嗣公室影魯國春 最前 新者 秋重而書之晏等罪皆不道云云漢世引經斷獄 图上大不敬于是諫大夫蘇勝等以為春秋之義好以 漢書左将軍彭宣等刻朱博趙玄傅晏領政亂治附 蘇放入人國而能得政延嗣者莫盛于陳完畢萬蓋由 むけした 亦問於卿 出叔孫僑如而 仁王 盟之 卷十三 此 頫

九三百華 三十百 成 時主好賢主權獨攬故也僑如宰嚭奸人不可為訓然 舒其必無死既可祈 古 得諧覆宗權之下移可畏哉 子孔子其君倚毗 時六卿強據不容有祭之者矣乃世裔著勲如叔向晏 寒以降此風蓋鮮苗貧皇有功于晉而不聞立族 預尅死日者有矣祈死之說獨見於左傳然不敢 使其祝宗祈 有 死 加而 齡亦可錫文王武王町謂窮理盡 左傳折諸 位不加進若伯宗者反因 主

F.

不忍見昭公之出而不能復也靖難有心討賊無力 性以至於命也宋有代淵者有疾召析士擇死日云 得已而析一死以自全亦見其憂國爱君計無復之之 昭子文子之祈死以晉政多門內患将作不忍見厲公 楊无咎曰終春秋之世祈死者二人一范文子一 之試而莫之救也昭子之祈死以季氏逐君已又見賣 吉領之至日沐浴而逝頗與范文子叔孫的子相近 叔猕 丙 不



討亂之 弱事淺 金テロを 偏 欲 驕 公錐 謀 不亡 三歲三伐鄭晉無檳卻之師 師 取 下肆楚沧山曰晉君少不在諸侯北方可圖也夸 以侵陳黑壤與扈二會僅能合列 刑 無制 得乎成公內難前靖履國未長四年 執 題非復文襄之舊矣靈公以少主縱 其伯方且沈 **諸侯何所觀焉景公規模失序徒勤諸侯** 諸 侯之略属公外 **弱晏安厚飲彫** 强中乾無服人心之 内 而 牆 鄭家弑穆公晉無 國而 輕 稅 而後始 已外 而愎諫雖 强 而楚 道 出 卿

能統一六師蒐繕卒来以一矢遺楚而使郷不復從為 耳 能謀少西氏之逆誅陳國之惡使楚遂行方伯之事乃 平辰陵而乃亟會攢函求山後諸狄是孰緩熟急也不 能首合與國大修同盟以治即異之黨使楚人得騙令 ここ日 事 台上 獨 功愿淺而數得志厲公自交剛敗狄則狄服會京師 修帷房一笑之憾與大師以代齊是孰重孰輕也不 ·厲公赫然勵精有其志矣無有其略矣德簿而多大 國羞乃且代咎如滅赤状哆然言功是孰害孰利 左傳行者 主 也

播及危是以三卻之誅成而 金ダレア 季孫 秦則秦懼戰 而 粦阝 後慶封助崔杼福齊于此知其積殃有自 反與靈同 無緊而諸侯反貳是以沙隨辱魯猶未快也而求 柯陵伐 鮑 齊慶克通于聲孟子 國去鮑氏而来 台電 鄭猶未息也而再勤單子諸侯無患而蕭 禍 鄢陵勝楚則楚弱會鍾離通吳則吳成 非 其無服人之道以至此哉 卷十三 **匹麗前矣欲以文襄自命 %** 四

當時之大人君子以護飾其短皆是類 善者懼矣蓋周之衰士不聞義而苟容為賢又籍口 **洩治死曰無自立辟鮑牽則曰智不如葵立論若此** 陸貞卷曰蒙衣垂輦之事路人耻之卿大夫知而弗 自此以後陳鮑專齊故特詳其詞本為鮑幸而忽挿 則奚以正國矣鮑子雖亡足不為病而仲尼碩笑之 凾 **閉情逸致使人可望而不可攀** 鮑莊子之智不如葵 也 為 歟 舱

とこうら 公とす

左傳折諸

卖

宣以為夢者意耳神靈動之使言與真夢無異夫詐夢 魏文之殿武駕為太史之三夢獨狗皆以詐而得縣周 者现珠也吕靖集韻玫瑰火齊珠 贈死之物夢見食之與贈生者異耳正義曰瓊王之美 不敢占言之而遂卒周禮天子含用王服處云聲伯惡 瓊瑰王佩秦康公送晉文公者也聲子得之于夢懼而 起ノビル 懼不敢占也 或與已瓊瑰食之 人とそを

靈動之使言也記云至誠前知動乎四體亶其然乎 五代史郭威篡漢 年六十二畿乃言之是日卒金罍子因以儷聲伯之事 曰今将為君求相代者君其無言忽然不見後二十年 杜畿當見童子謂之曰司命使我召子畿固請之童子 而言之無異于真則真夢而故不言乃一旦言之皆神 言之之暮而卒 晉厲公侈 案與此節情事極相類楊邠王章

これの日本人は

左傳析省

主

金次正五 韶媚長魚橋胥重之嬖也隱帝平三叛而驕厲公之勝 史弘肇之擅政三部之專也後匡賛郭允明聶文進之 特異者樂書迎周子于京師而立之晉猶得成其為晉 朝部令遭攻都州諸鎮就殺郭威王殷無異胥童之却 郤氏相惡也廣政殿入朝而縣戮無異三郤之陳尸于 鄢陵而侈也蘇進吉禹珪與弘肇諸人水火蘇書之與 樂書中行偃隱帝趙村遇弒即厲公匠麗氏之被執昕 郭威迎武寧節度讚于徐州旋拒而弒之劉漢遂移為

郭氏矣春秋時會盟征伐人畏公議加以文公霸業國 本難搖五代則天子之位兵强馬壮者得為之而劉高 乗亂竊國自無以善其後也

王崑繩曰三卻之誅始于書厲公之執成于書但書既 藥書怨卻至

人事非彼此如一之事乃以為通篇線索且序書陰論

左專斤清

となううとに

于公是亦公之徒而公又為書形執人非始終無二之

怨部氏是亦羣嬖之黨而羣嬖又欲殺書書既構都氏

於已凌人足以取禍至于臨死之言猶為可念安斯首 李梧岡曰三部 已甚心析人品畢見 金牙匹尼己言 黃楚望曰趙盾之罪與藥書中行偃不同書偃親為統 就戮不與君較可謂守義而死者悲夫 辭見專對之能決勝鄢陵有折衝之略乃其悻悻自喜 藥書中行偃遂執公焉 野以立信智勇也 **綺學無足言獨邻至才實有用聘楚騁**

避其名 でここの 50 A.L. 美名苦為致辨而公子宋遂委其事于歸生天下始 嚴開止曰春秋以来亂賊之人未知禁告告者得以實 此等處雖欲不信左傳亦不可也若歐公只據經文則 聞故州吁以下直書其名告詞實也自趙盾以紙君 優得免于弑君之罪却出脫了許多惡逆之 然經却只書晉紙其君是書偃為政而别不曾討賊 其告或以實者賊非當國也今藥書中行偃紙 左傳所者 千九 非 欲

私ケロア人全書 書之名氏終不見經要其罪状萬萬無赦胡氏說經 討賊尚書其事即為刑書不能有所增加于其際故藥 不敢以藥書之名氏布于諸侯書曰晉紙其君州浦魯 ·曹與公子宗同欲避紙君之名時史承望而為之諱必 其君而藥書正當國其威福與趙盾同其祖許之性不 迹其傳義一若蒲有可紙之道書可免于紙君之名何 **輒歸諸筆削而于藥書之不名則無辭于是强為之** 史之售告者之詞 非聖人之筆削明甚聖人作經誅亂 動

圖說經至于此極少讀胡傳奮然以為必不可從者 甚于弑君諸條而子弑君諸條尤莫甚于晉弑州蒲 免前偃與書之子壓公然于新君初政受命為鄉重孙 民乃更甚也 則書曰趙盾紙其君而 藥書前偃 ころ豆豆 白雪 傳以其犯教害義於制賊而忍君親其為邪說之 弑属公 趙盾也程滑一 左傳析指 州浦之死書法竟以國弑同 一趙穿也盾猶知出亡以解 ١ 丰 誣

逆之賊者蓋春秋至此卿族之勢愈張而視君為於如 之減史記趙世家猶云治靈公之賊迨樂盈存族則 金万口屋台電 有 朱子曰晉悼公甚次第才甚高只十四歲說話便有操 又世局之一大變也 壓之汰 虚足胎之又曰武子之徳在人竟若無與于弑 來不知如何便做得恁地好如久雨積陰忽遇天晴光 縱纔歸晉做得便别當時晉室大段費力及悼公歸 生十四年矣 曰

悼公是現成基址其當謂晉悼公宇文周武帝周世宗 景為之一新問勝桓文否曰儘勝但桓文是白地起来 こうりをという 魯桓宣恕而暈遂皆未當傳世耳鄭襄齊景則歸父崔 三人之才一 屬晉惠之誅傳瑕里克雖食言背德猶得討賊之義焉 稱管至父那歐閣職邦之閣細人無立君之權者也鄭 廢君立君非常大變君統而賊不討者不可以為國連 大夫逆于清原 一般做得事都是一做便成 左傅析諸 主

荀恣逆六 柳强熾之時清原對諸大夫之語凛凛乎有 徐傅而晉簡文不能該桓温主權之强弱豈不霄壞哉 應之上下協舒獨為復霸不然則已為齊之稱鲁之寧 名義且角立分持權不歸一而孫周以慎成端正之資 |好死後乃伏其辜晉成之討趙氏亦然獨悼公者當樂 政逮大夫時勢便然不可復挽下觀千載宗文帝能誅 矣然不三載而雞澤之盟大夫自為盟君若級旒矣盖 不自保之處焉所以稍克振者厥絳句武之徒猶然願

金安工厂

とうる

老十三

於書優之逆者也偃與書之子屬方祭迎立之功而有 寧喜之比也愚謂所謂不臣者助厲公之虐者耳非預 敢曰試言其下者乎外傳晉語陽軍對平公曰樂書實 朱子曰悼公逐不臣者七人而 不誅書偃二臣非里克 にいうしいにう 慶克之内嬖元魏徐紀鄭嚴之徒耳國佐發憤以清君 覆宗殺厲公以厚其家代遠時變公論乃明耳 逐不臣者七人 以戈殺國佐于內宮之朝 左傳所消 幸三

公以車一 側是張華之所不敢為而桓彦範諸忠之所力奮者也 異國猶来為三年也悼之父祖去晉適周無往来恩義 諸候為兄弟者服斬康成云不敢以輕服服之明錐 杜注属公試絕故悼公不以嗣子居喪疏喪服小 君同中宗之昏而臣嫌爾朱之跡求以善後不亦難哉 厲見殺而悼被迎迎之以為君即與悼公敵體且葬萬 二月 来國內不以為君晉語公即位從本國之丈 七酉朔晉悼公即位于朝 記 與 在

金少口

アン・ブ・ハーニー 姓九卿方伯者為乙姓散騎常侍太中大夫者為丙姓 之事望之矣 元年愍帝山問至建康晉王斬綠居廬不可以此盛徳 比于魯桓之書公即位遇變而用常禮東晉元帝太與 公者曰膏梁有令僕者曰華腴尚書領護而上者為甲 唐時級姓系録柳芳曰元魏孝文帝遷洛凡三世有三 正員即為丁姓凡得入者謂之四姓傳意非以膏梁為 夫膏無之性難正也 江野ラナー日 Ē

配好四尾全書 名賜者襄三十三年豐點為孟氏之御賜則嗣亦御之 類按月令李秋頒馬政命僕及七騎咸駕關之名蓋沿 注六開之關周禮諸侯有六開正義周禮掌馬之官無 美稱魏晉及唐重氏族乃别自如此 王梅谿輪對劉子曰用人之要莫先乎人望晉悼以民 于秦矣 程鄭為乗馬御六駒屬焉 凡六官之長皆民譽也

符之計寶元慶歷間西夏叛命仁宗以經略付韓范軍 譽而用六卿與復霸之業東晉以人心而起謝安成破 **負賜橋之役魯衛列國皆從于楚不可謂非晉之大回** 晉自文公以後歷襄靈成景世為盟主何云復霸復之 中國相司馬矣謹無生事人望之能服人如此 中有西賊破膽之話元祐初相司馬光遼夏人相戒曰 云者必其先有失霸可知盖必郡两大戰晉楚更迭勝 こうラケイニョ 所以復霸也 左将折諸

亦仍其掌故耳未幾雞澤之役大夫自為盟君如精施 美而歸之於悼晉垂赴告册書即六卿之徒為之丘明 當屬之属公矣属以無道遇試實藥首之所深惡沒其 統角以後稍稍克振至郡陵而大得志然則復霸之熱 金罗巨厂 看弱在授政六卿不然赫赫復霸之主而僅益之曰悼 恭公穀以合觀時變晉之强於外者强在擴楚弱于內 其高于平頃者一 間何歟

更完里華全書 愚每為憤歎 話史後儒窮經鮮有具眼雷同稱譽甚者謂悼優于· 襲 郡勝之餘威僥俸少安何霸之足云左傳備載晉國 至諸侯在會而與大夫為朋霸國紀綱自兹始壞徒以 家則堂曰晉悼得國權奸之手假之以權漸至不制復 媚院其臣者媚院諸侯之大夫鄭人就君于衛明知 不敢問衛人逐君立君不惟不討又從而兴龍之甚 鄭伯會楚子伐宋同伐彭城 左傳折諸 Ī

楚乃復以越敞吳迨吳越相拜楚復兼并之而益强大 亚臣教吴叛楚吳楚爭强中國之利也晉既以吳敬楚 展晉之道也楚莊之世當盟吳越直役屬之晉用申公 王方麓曰楚之為是舉非直納宋之叛臣其意猶在隔 水經獲水又東至彭城縣北東入于泗注彭城即殷大 春秋之楚遂為戰國之楚矣 夫老彭之國也於春秋為宗地楚代宋以封魚石崔李 同伐彭城

彭祖樓 廷述初賦 想黄公于邳地勒魚石于彭城孟康曰舊名 楚也項羽都之謂之西楚城之東北起層樓其上號曰 論旋皇與於考廣注引繁欽辨恩吳人以巨海為考康 江陵為南楚陳為東楚彭城為西楚文顏曰彭城故東 者非 朱愚卷曰文選補亡詩鴻寫夸與李善注夸常也辨亡 ここうをとこう 以塞夸庚 左傳介者 卖

元年公即位正其終正其始亦惟成公 金罗巴尼之三 思養曰十二公中斃葬皆得其正者惟成公愚謂合之 左傅折諸卷十三 書順也 卷十三